

Radio i Televizija Crne Gore (u daljem tekstu: prvostepeni organ), na osnovu člana 18, 46 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) , a u vezi sa članom 26 i članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list CG", br. 44/12 i 30/17), postupajući po Rješenje Agencije za zaštitu ličnih podataka br. UP II 07-30-2985-2/20 od 12.02.2021 godine, a po zahtjevu Centra za građansko obrazovanje (u daljem tekstu: CGO) od 23.11.2020 godine prvostepeni organ donosi:

RJEŠENJE

I Usvaja se zahtjev CGO pa se **dozvoljava** CGO pristup informaciji u posjedu prvostepenog organa u odnosu na informaciju:

- a) Ugovor sa Tamarom Nikčević za potrebe njenog angažmana u emisiji „Teleskopija“ sa anonimiziranim podacima koji se odnose na neto iznos honorara, jedinstvenim matičnim brojem i brojem tekućeg računa;
- b) Kopije faktura koje se odnose na eksterna plaćanja , za potrebe produkcije emisije „Teleskopija“ od 01. januara 2019 do 24 novembra 2020 godine, pored ugovora sa Nikčević;
- c) Ukupan iznos koji je RTCG uložila u produkciju svih emisija „Teleskopija“ od 01. januara 2019 do 24 novembra 2020 godine, a koji uključuje angažovanje zaposlenih u RTCG

II Podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informacijama koji se odnose na stvarne troškove radi skeniranja i dostavljanje tražene informacije, u iznosu od 25,80 eura, a koje će uplatiti na žiro račun broj 907-0000000083001-19 u korist Budžeta Crne Gore.

III Obavezuje se prvostepeni organ, da primjerak ovog Rješenja dostavi Agenciji za zaštitu ličnih podataka.

IV Žalba protiv ovog rjesenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Postupajući po Rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka br. UP II 07-30-2985-2/20 od 12.02.2021 godine, a po zahtjevu Centra za građansko obrazovanje prvostepeni javnopravni organ je odlučio kao u dispozitivu rješenja iz sledećih razloga:

Podnosilac zahtjeva za slobodan pristup informacijama je kod drugostepenog organa (Agencije za zaštitu ličnih podataka) podnio žalbu, zbog povrede pravila postupka, a zbog nedonošenja rješenja prvostepenog organa . U rješenju drugostepenog organa je navedeno da je CGO podnio zahtjev za slobodan pristup informacijama dana, 23.11.2020 godine, te da se drugostepeni organ obratio prvostepenom javnopravnom organu sa zahtjevom za dostavljanje spisa predmeta i izjašnjenja o razlozima za nedonošenje rješenja.

U daljem toku postupka , rješavajući o žalbi , drugostepeni organ je utvrdio da je RTCG nije dostavila valjano obrazloženje i naložila istoj da prema članu 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama donese rješenje po predmetnom zahtjevu.

Uvidom u priloženu dokumentaciju tj izvod iz e-maila, jasno se vidi da se podnosilac zahtjeva prvo obratio Savjetu RTCG koji nije obavijestio lice za postupanje po zahtjevu za slobodan pristup

informacijama, pa isti nije mogao da postupi blagovremeno u zakonom predviđenom roku. Dodatno, nakon dostavljenog zahtjeva od strane CGO, prvostepeni organ nije bio u mogućnosti da dostavi traženu dokumentaciju iz razloga što je ista obimna i podrazumijevala je prikupljanje podataka od različitih službi koje u vrijeme Covid-a rade sa manjkom tehničkog osoblja. Međutim, prvostepeni organ, nije zahtijevao od podnosioca zahtjeva dodatni rok, pa isti smatra opravdanim navode iz obrazloženja Rješenja drugostepenog organa.

Član 35 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da se žalba protiv akta o zahtjevu za slobodan pristup informacijama može izjaviti zbog povrede pravila postupka, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava

Član 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje, da je organ vlasti dužan da o zahtjevu za Slobodan pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga podnosiocu zahtjeva u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva.

Članom 117 Zakona o upravnom postupku propisano je: "Kad je upravni postupak pokrenut na zahtjev stranke, a javnopravni organ ne donese i ne dostavi stranci rješenje u propisanom ili produženom roku, smatraće se da je zahtjev usvojen, ako je to propisano posebnim zakonom."

Članom 2 Konvencije Sekretarijata Evrope o pristupu zvaničnim dokumentima, ratifikovane od strane Crne Gore, navodi se da zvanični dokumenti predstavljaju svaku informaciju, u bilo kojoj formi, bilo sačinjene ili dostavljene organima vlasti. (Council of Europe Convention on Access to Official Documents, Article 2.b.) Uredba Evropskog parlamenta i Sekretarijata Evrope, koja se odnosi na pristup dokumentima, nalaže da se sve informacije u posjedu javnih institucija imaju smatrati javnim, i to Informacije sačinjene od strane institucije, kao i informacije dostavljene institucijama. (regulation (ec) no 1049/2001 of the European Parliament and of the Council of 30 may 2001 regarding public access to European Parliament, Council and Commission documents, Article 10, 11).

Članom 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je: "Organ vlasti dužan je da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje..."

Prvostepeni organ je u postupku davanja informacije, utvrdio da je dostavljenje Ugovora sa gospođom Tamarom Nikčević u vezi sa realizacijom emisije „Teleskopija“ u kojem je naznačena neto zarada po osnovu honorara jedinstveni matični broj i broj tekućeg računa, u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, pod uslovom da se na taj način ne otkrivaju prednje navedni podaci koji spadaju u domen privatnosti ovog lica.

Ovo posebno imajući u vidu da član 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti propisuje da se obrada ličnih podataka može vršiti ukoliko za to postoji osnov u zakonu ili uz saglasnost lica čiji se podaci obrađuju. Isti član u stavu 2 tačka 5 Zakona predviđa da se obrada ličnih podataka vrši bez saglasnosti lica na koga se lični podaci odnose, ako je to neophodno radi: ostvarivanja na zakonu zasnovanog interesa rukovaoca zbirke ličnih podataka ili treće strane, odnosno korisnika ličnih podataka, izuzev ako takve interese treba ograničiti radi ostvarivanja i zaštite prava i sloboda lica.

Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti propisano je i da se lični podaci moraju obrađivati na pošten i zakonit način i da se isti ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom, shodno članu 2 stav 1 i 2.

Imajući u vidu prednje izložene odredbe Zakona, vezano za konkretni slučaj, prvostepeni organ je djelimično dozvolio podnosiocu zahtjeva pristup traženoj informaciji s tim što je neto iznos honorarnog angažmana, jedinstveni matični broj i broj tekućeg računa, prethodno anonimizirao. U stavu I dispozitiva rješenja podnosilac zahtjeva je tražio i "Ukupañ iznos koji je RTCG uložila u produkciju svih emisija „Teleskopija“ od 01. januara 2019 do 24 novembra 2020 godine, a koji uključuje angažovanje zaposlenih u RTCG" Nevedni iznos proizilazi iz ukupnog iznosa iz tačke I, podtačka a i b i iznosi 35.450,70€, zbirno svi troškovi koji se tiču kompletnog angažovanja pobrojanih u tekstu.

Članom 33 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka organa vlasti za pristup informacijama koji se odnose na stvarne troškove radi kopiranja skeniranja i dostavljanje tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade. Troškovi postupka plaćaju se prije omogućavanja pristupa informaciji. Ako podnosilac zahtjeva ne dostavi dokaz da je uplatio troškove postupka u utvrđenom iznosu, organ vlasti mu neće omogućiti pristup traženoj informaciji.

Rješenje će se izvršiti u roku od 5 dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova postupka u iznosu navedenom u tački III ovog rješenja.

Na osnovu iznijetog, odlučeno kao u dispozitivu rješenja.

Obradila:

Vešović Irena, dipl.prav

Rukov.prav. i opštih poslova

Irena Vešović

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko RTCG. Žalba se podnosi u dva primjerka, sa dokazom o uplati 4,00 eura administrativne takse u korist budžeta CG na žiro račun br. 907-0000000083001-19, shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama ("Službeni list Crne Gore", br. 018/19 od 22.03.2019).

Dostavljeno:

- CGO
- Agencija za sprječavanje korupcije
- Kabinet Generalnog direktora
- a/a

Generalni direktor Božidar Sudić, dipl.ing.

